



This project is co-funded by
the European Union



تقرير مراقبة الأداء البرلماني على المستوى المحلي للمجلس التاسع عشر من منظور النوع الاجتماعي

«مشروع تعزيز قدرات مؤسسات المجتمع المدني لتحسين الأداء البرلماني»

يصدر عن

مركز نحن نشارك لتنمية المجتمع المدني

آب / أغسطس 2021

تقرير مراقبة الأداء البرلماني على المستوى المحلي للمجلس

التاسع عشر من منظور النوع الاجتماعي

«مشروع تعزيز قدرات مؤسسات المجتمع المدني لتحسين الأداء البرلماني»

يصدر عن

مركز نحن نشارك لتنمية المجتمع المدني

آب / أغسطس 2021

فريق إعداد التقرير

أ. محمود الصبيحات

مدير عام مركز نحن نشارك لتنمية المجتمع المدني

أ. وعد حاملة

أ. ساره أبو سلمى

م. عبده النوايسة

أ. كمال قاسم

تصميم وإخراج فني

تم إعداد هذا التقرير بدعم مالي من الاتحاد الأوروبي (EU) والوكالة الإسبانية للتعاون الإنمائي الدولي (AECID) وإن محتوى هذا التقرير هو مسؤولية مركز نحن نشارك لتنمية المجتمع المدني ولا يعكس بالضرورة وجهات نظر الاتحاد الأوروبي والوكالة الإسبانية للتعاون الإنمائي الدولي

المحتويات



توطئة

لاشك بأننا نعيش اليوم في عالم نتطلع فيه إلى أن تلعب البرلمانات الحديثة دوراً مهماً في التعبير عن قضايا المجتمع وآمال المواطنين وطموحاتهم، وهذا يتطلب أن يتعزز دوره بأدوات تساعد على القيام بالدور المنوط به، حيث أن أحد هذه الأدوات هي خلق بيئة تشريعية وبرلمانية متوازنة تراعي الاحتياجات والاختلافات لكل فئات المجتمع ذكوراً وإناثاً شباباً وشابات وأطفالاً ذكوراً وإناثاً، بالإضافة إلى التأكيد على تكامل الجهود بين الجميع ذكوراً وإناثاً للمضي قدماً في تحقيق الصورة الأكبر المتمثلة في الإصلاح السياسي والاقتصادي وتحسين العيش والرفاه للمواطن والمواطنة.

وعليه جاء هذا التقرير ليستعرض أهم المؤشرات والمفاهيم المرتبطة بمهام واعمال البرلمانين/ات من منظور النوع الاجتماعي لنسج علاقات افضل مع القواعد الانتخابية حيث سيساعد هذا التقرير جميع الشركاء في هذه العملية من ناخبين وناخبات ومؤسسات مجتمع مدني وبرلمانيين وبرلمانيات من الاطلاع على المعايير التي من شأنها رفد العملية التشريعية بمعلومات من الميدان حول ملائمة أو عدم ملائمة التشريعات والقرارات الحكومية لمصلحة وتطلعات المواطنين وبالتالي تقليص الفجوة بين صانعي القرار ومواطنيهم وتعزيز العلاقة بين جميع الاطراف لتحسين وتجويد العمل البرلماني لينسجم مع تطلعات القواعد الانتخابية.

يأتي هذا التقرير كجزء من الواجب الوطني الذي يقع على عاتق مركز نحن نشارك في تطوير منهجية المراقبة على البرلمان لا سيما وانه موضوع النوع الاجتماعي بدأ يأخذ حيزاً في العمل العام والعمل المدني بشكل خاص ويأتي هذا التقرير لتعزيز مفهوم النوع الاجتماعي لدى البرلمانيين والبرلمانيات والناخبين والناخبات ولدى أصحاب المصلحة المرتبطين في هذا الموضوع كما انه يضع مسؤولية أمام مؤسسات المجتمع المدني لتقديم معلومات كافية وشاملة عن موضوع النوع الاجتماعي للمشرعين في مجلس النواب والسلطة التشريعية وصناع القرار كما انه يساهم في تقديم نتائج يمكن البناء عليها كمارسات فضلى لتجويد العمل البرلماني مما ينعكس ايجابيا على خدمة القواعد الانتخابية رقابياً وتشريعياً.

عمل مركز نحن نشارك على مراقبة الأداء البرلماني على المستوى المحلي من منظور النوع الاجتماعي ويأتي هذا العمل إيماناً من المركز بضرورة تعزيز ثقافة المساءلة والمراقبة التي تهدف الى سد الفجوات بين القواعد الانتخابية البرلمانيات والبرلمانيين كما جاءت فكرة المراقبة من منظور النوع الاجتماعي بهدف تطوير الادوات الرقابية ومساعدة البرلمانيين

والبرلمانيات أنفسهم للتعرف على أهمية التواصل مع كافة الفئات المجتمعية وتصنيف الأولويات حسب الجنس والفئة العمرية والحالة الاجتماعية للقواعد الانتخابية.

وعمل المركز على بناء مجموعة من المؤشرات والمعايير للمراقبة على المستوى المحلي من منظور النوع الاجتماعي وقد عمل التحالف المجتمعي للرقابة البرلمانية «مشاركة» المكون من 34 مؤسسة مجتمع مدني في كافة الدوائر الانتخابية على تنفيذ استبانات ومقابلة العينة بشكل مباشر .

لقد ارتكز تقرير المراقبة لأداء البرلمان من منظور النوع الاجتماعي على مجموعة من المحاور الأساسية وهي أولاً التواصل مع الناخبين وثانياً الجانب التشريعي وثالثاً الجانب الرقابي ورابعاً المكاتب الرسمية وخامساً اللجان المجتمعية.

منهجية إعداد التقرير

اعتمدت المنهجية التي تم استخدامها لتحليل البيانات على مراجعة أفضل الممارسات ذات الصلة بالإضافة إلى تقييم نوعية المعلومات المتوفرة والتي يمكن الحصول عليها، ومن ثم تم الخروج بمنهجية لعملية المراقبة تراعي الأسس العلمية والمهنية المطلوبة، واستعان الفريق بمجموعة من الخبراء من مختلف المجالات للمشاركة في قراءة التقرير وتحليل البيانات من زوايا وأبعاد مختلفة للتحقق من النتائج وإضفاء صفة التشاركية على التقرير، ولابد من الإشارة إلى أن العمل سيستمر لتحديث وتعديل المنهجية وشمول محاور ومؤشرات جديدة في المستقبل.

اعتمد فريق «نحن نشارك» منهجية واضحة من خلال استهداف عينة مختارة من أبناء الدوائر الانتخابية، تتوزع العينة بين أعضاء منظمات مجتمع مدني/محلي، وممثلي احزاب واعضاء مجالس بلدية ومحلية واعضاء مجالس محافظة وأعضاء مجالس تنفيذية وعاملين في القطاع الحكومي وأكاديميين وأعضاء نقابة المحامين وأعضاء نقابة المهندسين وأعضاء نقابة المعلمين وأعضاء نقابة الاطباء وناشطين شباب وناشطات سيدات وطلاب جامعات وخريجي جامعات وعاطلين عن العمل وعاملين أو مالكي شركات من القطاع الخاص ومتقاعدين من القطاع العام والخاص.

حيث يستخدم الباحثون استبانات معدة مسبقاً وتم الارتكاز على مؤشرات المراقبة العالمية وتدريب الباحثين على تنفيذها ، وتم تطبيق الاستبانة على المستجيب بشكل مباشر من قبل الباحث.

وبناءً على هذه النتائج خُصص المركز الى تطوير بطاقة أداء البرلمانيات والبرلمانيين ضمن مجموعة من المؤشرات المرتبطة بالمراقبة بالنوع الاجتماعي والتي تهدف إلى متابعة أداء البرلمانيين/ ات خارج البرلمان ومدى انسجامهم مع تطلعات القواعد الانتخابية، حيث أن هذه المؤشرات جاءت وفقاً للممارسات الفضلى دولياً ومحلياً في الرقابة على الأداء البرلماني على المستوى المحلي.

وفيما يلي أهم المؤشرات التي ارتكز عليها التقرير في الرقابة على أداء البرلمانيين/ات على المستوى المحلي:

- مراقبة مدى تواصل البرلمانيين/ات بقواعدهم الانتخابية خلال أدائهم لواجبهم النيابي.
- مدى إشراك القواعد الانتخابية في عملية صنع القرار التشريعي والرقابي والتشاور في القوانين التي يناقشها مجلس البرلمانيين/ات .
- مدى إمكانية الوصول الى البرلماني/ة من قبل أبناء الدائرة الانتخابية.
- مدى التزام البرلمانيين/ات بوجود لجان مجتمعية أو مكاتب فعالة وسهلة الوصول في الدوائر الانتخابية التي انتخبتم.
- الاجتماعات الدورية المباشرة التي تجمع البرلمانيين/ات بقواعدهم الانتخابية، ومدى تواصل البرلمانيين/ات مع أبناء الدائرة الانتخابية من خلال وسائل التواصل الاجتماعي المختلفة.

مركز نحن نشارك لتنمية المجتمع المدني

مؤسسة مجتمع مدني أردنية، غير حكومية، وغير ربحية، تأسست عام 2014 بجهود مجموعة من الشباب والنشطاء المدنيين الأردنيين في محافظة الزرقاء. يهدف مركز نحن نشارك إلى تعزيز مفاهيم المساواة والمشاركة الشعبية في عملية صنع القرار في الأردن، ضمن مبادئ الديمقراطية وحقوق الإنسان، حيث يعمل المركز على تعزيز الوعي المجتمعي حول قيم المدنية؛ كالحرية، والمساواة، والعدالة، والمشاركة الفضلى، كما تهدف إلى تعزيز التماسك المجتمعي بين أفراد المجتمع الأردني.

يؤمن مركز نحن نشارك بأهمية الاستثمار الصحيح في طاقة الشباب والمرأة وبأهمية المحرك الأساسي لتطور المجتمعات، كما يؤمن بأن المشاركة الفعالة هي الأساس في عملية التغيير للوصول إلى مجتمع ديمقراطي ومتماسك وفاعل، لذلك يقوم المركز من خلال نشاطاته المستمرة باستهداف الشباب والمرأة، ويحرص على أن يكون لهم دور حقيقي في رسم استراتيجيات وخطط المركز من خلال عقد جلسات نقاشية معهم لمناقشة التحديات المجتمعية، ووضع خطط وتصورات للطرق المثلى لحل هذه التحديات من وجهة نظر الشباب والمرأة.

بنى مركز نحن نشارك شبكة واسعة من العلاقات مع منظمات المجتمع المدني من خلال تشكيل تحالف «مشاركة» الذي يتكون من 34 مؤسسة من مختلف محافظات ومناطق الأردن، بما في ذلك المناطق الريفية، والنائية، والبادية، ومخيمات اللاجئين؛ لضمان التنفيذ الفعال والمشاركة الشاملة للمجتمعات المحلية في مختلف التوزيعات الجغرافية والطبقات الاقتصادية.

مشروع تعزيز قدرات مؤسسات المجتمع المدني لتحسين الأداء البرلماني

يُعدّ مشروع «تعزيز قدرات مؤسسات المجتمع المدني لتحسين الأداء البرلماني» المنفذ من قبل مركز نحن نشارك لتنمية المجتمع المدني من المشاريع الرائدة على المستوى الوطني والعربي، ويأتي المشروع إيماناً مّا بضرورة زيادة مساهمة المجتمعات المحلية في صنع القرار العام، وذلك عن طريق تعزيز مفهوم الرقابة والمساءلة المجتمعية المؤسسية، وتكريسها كنهج ثابت يساهم في تعزيز الأداء البرلماني، وتقليص الفجوة بين البرلمانيين والقواعد الانتخابية، ممّا يخدم مسيرة الإصلاح السياسي في الأردن.

ويُنَفَّذ المشروع من خلال مركز نحن نشارك لتنمية المجتمع المدني وبمشاركة التحالف المجتمعي للرقابة البرلمانية «مشاركة» المكوّن من 34 مؤسسة مجتمع مدني محلية على مستوى المملكة وبشراكة استراتيجية مع مركز الحياة - راصد ضمن برنامج «قرارنا» المدعوم من الوكالة الإسبانية للتعاون الدولي (AECID) والاتحاد الأوروبي (EU).

يأتي مشروع «تعزيز مؤسسات المجتمع المدني لتحسين الأداء البرلماني» استجابةً للمكوّن الرابع من برنامج «قرارنا» من برنامج (EU JDID) لدعم المؤسسات الديمقراطية والتنمية في الأردن، المتمثل بـ «تعزيز دور المجتمع المدني للمساهمة في الحكم الديمقراطي وصنع السياسات في الأردن»، بالإضافة إلى مكوّناته الرئيسية: الدعم البرلماني، ودعم الانتخابات، ودعم الأحزاب السياسية.

مرجعية التحالف المجتمعي للرقابة البرلمانية «مشاركة»

إيماناً بالدور الوطني الواقع على عاتق منظمات المجتمع المدني، وللإضطلاع بدورها ولتحقيق الصالح العام قام مركز نحن نشارك بإطلاق التحالف المجتمعي للرقابة البرلمانية «مشاركة» بهدف تعزيز مصطلح الرقابة المجتمعية والتشبيك الإيجابي بين مؤسسات المجتمع المدني والمجالس المنتخبة، واستناداً إلى ما ورد في الورقة النقاشية الرابعة التي أطلقها جلالة الملك عبد الله الثاني بن الحسين، والتي جاء فيها «إنّ من أهم متطلبات التحول الديمقراطي هو تعزيز المجتمع المدني ودوره في مراقبة الأداء السياسي وتطويره نحو الأفضل، عبر ترسيخ الثقافة الديمقراطية في المجتمع ليكون التغيير الديمقراطي حقيقة ملموسة على جميع المستويات».

الشركاء

الرقم	الشريك	الرقم	الشريك
1	مركز نحن ننهض	17	جمعية قدرات للتنمية المجتمعية
2	منتدى الوحدات الثقافي	18	جمعية فدى الوطن
3	جمعية قلقيلية الخيرية	19	مؤسسة ميدبا للتنمية المجتمع المدني
4	جمعية أنا إنسان لحقوق الأشخاص ذوي الإعاقة	20	جمعية تكامل للتنمية وحقوق الإنسان
5	جمعية سفراء الإنسانية للإغاثة وحقوق الإنسان	21	مؤسسة آراء بلا حدود للتنمية المستدامة
6	الجمعية الخيرية الشيشانية للنساء	22	جمعية شباب الوادي الخيرية
7	مؤسسة نوافذ للتنمية والتدريب	23	مركز موسى الساكت الثقافي
8	جمعية زهر الرمان الخيرية	24	مركز الحياة - راصد
9	مركز وسطاء التغيير للتنمية المستدامة	25	جمعية المستقبل لحماية البيئة والتنمية المستدامة
10	جمعية أردن العطاء	26	مؤسسة نافذة الجنوب للتنمية
11	محامون بلا حدود للتدريب	27	مؤسسة إبداع للتنمية والتدريب
12	جمعية الشعاع لتمكين المرأة والطفل	28	مركز اللجون للتنمية والتدريب
13	جمعية أثر لتنمية الشباب	29	جمعية آفاق للتنمية البشرية
14	جمعية الأمان للإستشارات والتأهيل لحقوق الإنسان	30	مركز شباب الغد للتنمية المجتمع المدني
15	رفد المعرفة للتنمية والتدريب	31	جمعية النقيرة النسائية للتنمية الاجتماعية
16	افاق الأردن للتنمية والتدريب		

Rafd
رفد المعرفة
للتنمية والتدريب

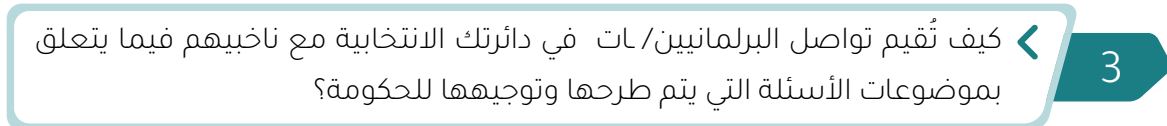
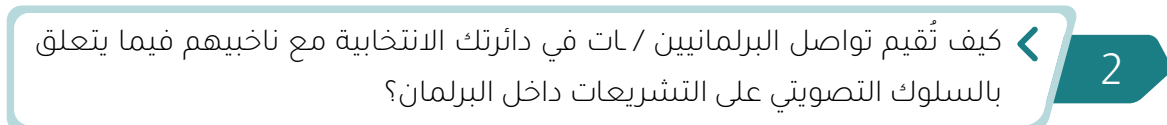
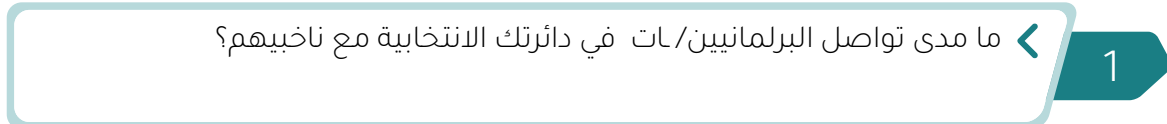
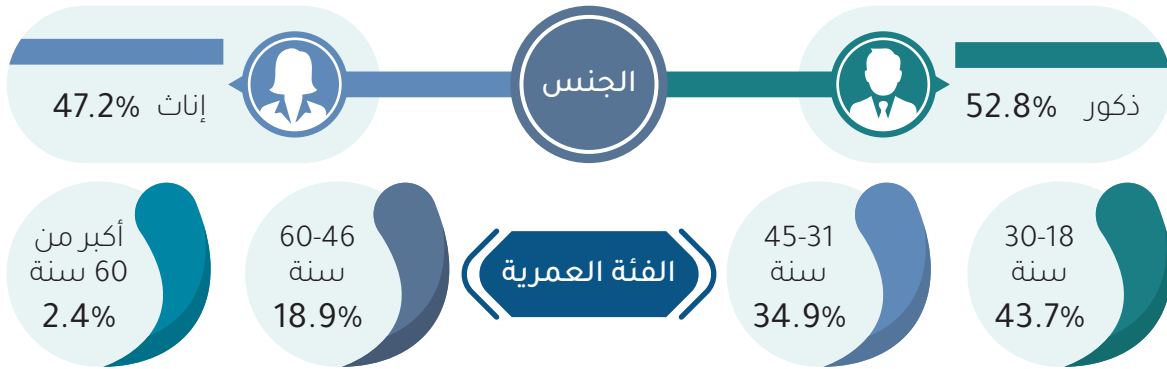


جمعية موسى السaket للتنمية
Musa Al Saket Development Organization

WB
مركز آراء بلا حدود
للتنمية المستدامة

النتائج الكمية لتحليل
استبيان مراقبة أداء
البرلمان

يقدم هذا الجزء مجموعة من النتائج التي تم الوصول إليها على المستوى الوطني، وذلك بهدف إيصالها إلى كافة أصحاب المصلحة علماً بأن التقرير التفصيلي يحتوي على كافة النتائج المستخرجة



4 هل يوجد للبرلمانيين / ات في دائرتك الانتخابية مكاتب رسمية ضمن تلك الدائرة؟

لا اعلم

28.7%

لا يوجد

36.7%

يوجد

34.6%

5 هل مكاتب البرلمانيين / ات في دائرتك الانتخابية معروفة حسب الأصول لدى ناخبيهم؟

لا اعلم

9.9%

لا

11.5%

نعم

78.6%

5.1 ما مدى سهولة وصول المواطنين لمكاتب البرلمانيين / ات؟

لا اعلم

5.6%

صعب الوصول

12.6%

سهل الوصول

81.7%

6 ما مدى فاعلية المكاتب الرسمية للبرلمانيين / ات في دائرتك الانتخابية على أرض الواقع؟

لا أعلم

7.3%

ضعيف

11.6%

مقبول

16.8%

متوسط

34.2%

ممتاز

30.1%

6.1 ما مدى التزام المكاتب الرسمية للبرلمانيين / ات بأوقات الدوام؟

لا أعلم

11.6%

ضعيف

11.4%

مقبول

15.4%

متوسط

31.4%

ممتاز

30.2%

7 هل يمتلك البرلمانيون / ات في دائرتك الانتخابية لجاناً مجتمعية لتكون نقطة تواصل بين النائب وقاعدته الانتخابية؟

لا اعلم

23.6%

لا

42.4%

نعم

34.1%

8 هل تعرف أرقام هواتف البرلمانيين / ات في دائرتك الانتخابية؟

لا اعرف ارقام هواتفهم

42.1%

نعم لكن لا يوجد رد

23.8%

نعم يمكن الوصول

34.1%

9 هل يوجد إجتماع دوري يعقده البرلمانيون / ات في دائرتك الانتخابية من أجل معرفة أولويات واحتياجات الدائرة الانتخابية؟

لا أعلم

37.6%

لا يوجد

25.1%

نعم ولكن ليس منظم

19.0%

نعم إجتماع دوري بشكل منتظم

18.4%

10 كم عدد الاجتماعات للبرلمانيين / ات التي شاركت بها؟

لا أعلم

17.2%

16 فأكثر

4.1%

11 - 15

10.0%

6 - 10

17.0%

اقل من 5

51.7%

11 هل يتم الاعلان عن أعمال البرلمانيين / ات في دائرتك الانتخابية داخل مجلس النواب للمواطنين من خلال الاجتماعات الدورية التي ينفذها النواب داخل تلك الدائرة؟

لا اعلم

13.1%

لا

27.4%

نعم

59.5%

12 هل يمتلك البرلمانيون / ات في دائرتك الانتخابية صفحة رسمية على مواقع التواصل الاجتماعي (تويتر، انستغرام)؟

لا اعلم

37.7%

لا

29.5%

نعم

32.8%

13 هل يمتلك البرلمانيون / ات في دائرتك الانتخابية حساباً على الفيس بوك يتواصل من خلاله مع المواطنين؟

لا اعلم

24.8%

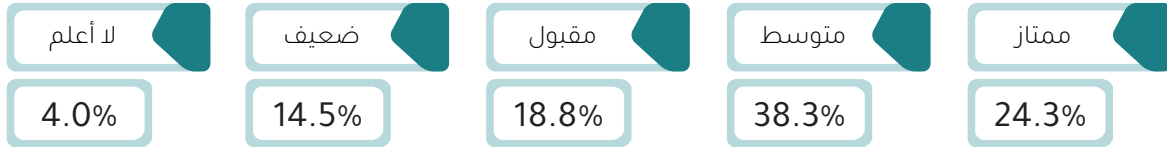
لا

17.7%

نعم

57.5%

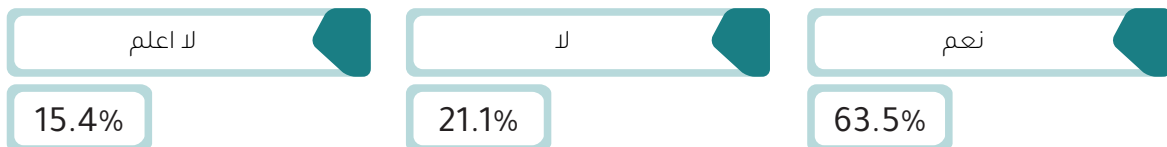
14 < ما مدى نشاط البرلمانيين / ات في دائرتك الانتخابية على الصفحات الخاصة بهم في مواقع التواصل الاجتماعي؟



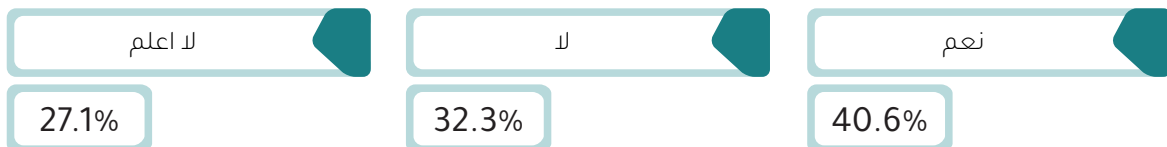
15 < ما مدى معرفتك بالصفحات الرسمية الخاصة بالبرلمانيين / ات في دائرتك الانتخابية على مواقع التواصل الاجتماعي؟



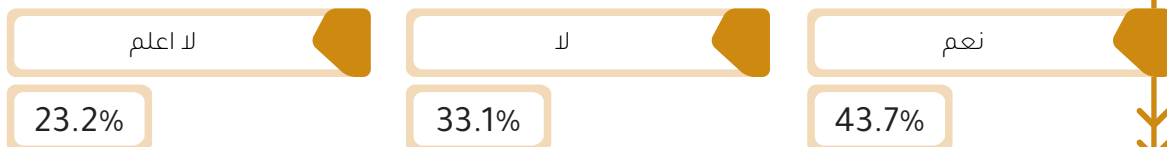
16 < هل يتم الاعلان عن أعمال البرلمانيين / ات في دائرتك الانتخابية داخل مجلس النواب للمواطنين من خلال مواقع التواصل الاجتماعي الخاصة بهم؟



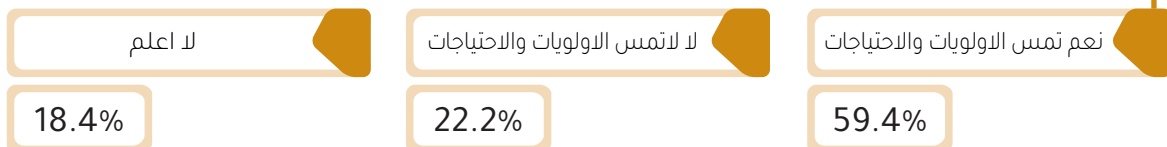
17 < هل يقوم البرلمانيين / ات في دائرتك الانتخابية بتقديم خدمات لأفراد معينين دون غيرهم من نفس الدائرة؟



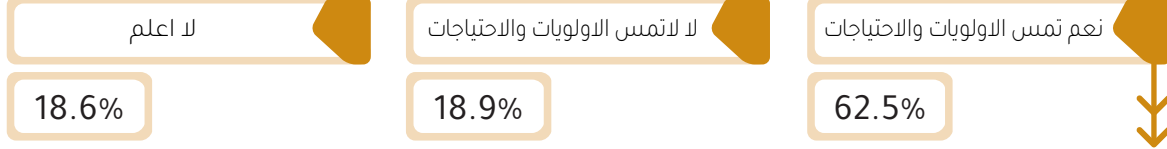
18 < هل يقوم البرلمانيين / ات في دائرتك الانتخابية بتقديم خدمات على مستوى الدائرة الانتخابية تخدم عموم أبناء الدائرة؟



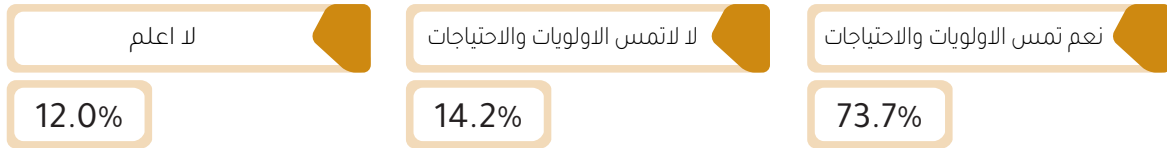
19 < ما هي نوعية الخدمات التي يقدمها البرلمانيين / ات في دائرتك الانتخابية وهل تمس اولويات واحتياجات تلك الدائرة من الناحية التشريعية؟



20 ما هي نوعية الخدمات التي يقدمها البرلمانيون / ات في دائرتك الانتخابية وهل تمس اولويات واحتياجات تلك الدائرة من الناحية الرقابية؟



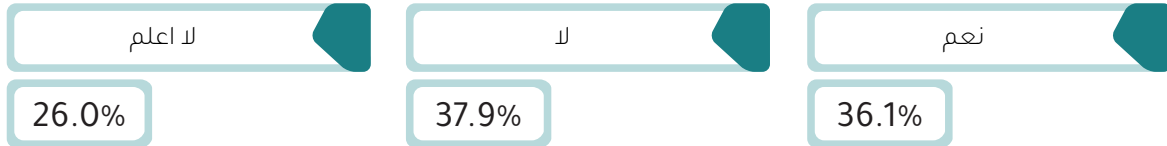
21 ما هي نوعية الخدمات التي يقدمها البرلمانيون / ات في دائرتك الانتخابية وهل تمس اولويات واحتياجات تلك الدائرة من الناحية الخدمية؟



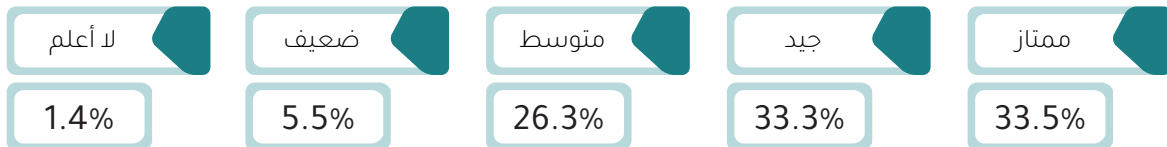
22 ما هي مواقع إقامة البرلمانيون / ات في دائرتك الانتخابية؟



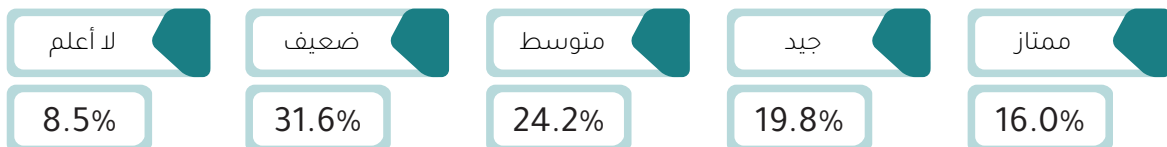
23 هل يمتلك البرلمانيون / ات في دائرتك الانتخابية برامج عمل حقيقية وواضحة يعملون من خلالها؟



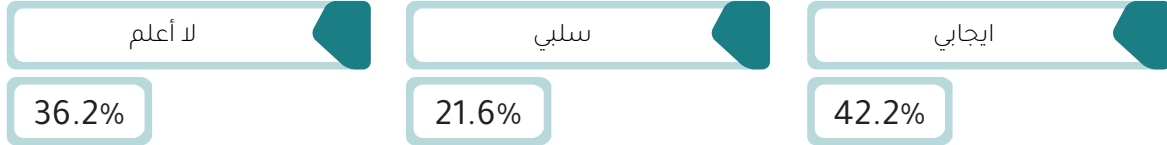
24 ما مدى تطبيق البرلمانيون / ات في دائرتك الانتخابية للبرنامج الانتخابي الخاص بهم على أرض الواقع؟



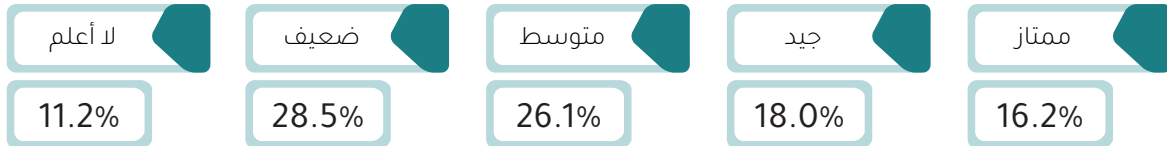
25 كيف تقيم تعامل البرلمانيون / ات في دائرتك الانتخابية مع القضايا العامة التي تمس المواطنين؟



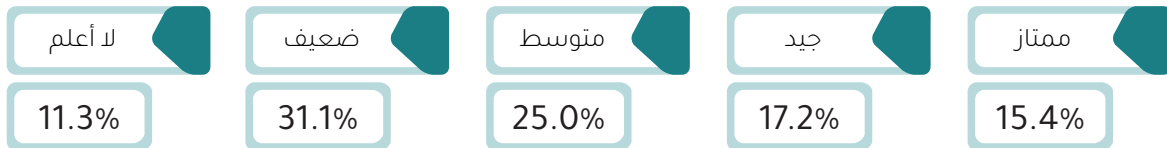
26 < ما هو موقف البرلمانيين / ات في دائرتك الانتخابية تجاه القضايا الإقليمية أو الدولية، من وجهة نظرك؟



27 < ما هو تقييمك لتفاعل البرلمانيين / ات في دائرتك الانتخابية مع مؤسسات المجتمع المدني والمشاركة في أنشطتها؟



28 < كيف تقيم تأثير التصريحات الإعلامية للبرلمانيين / ات في دائرتك الانتخابية على الشارع ومدى فاعليتها؟

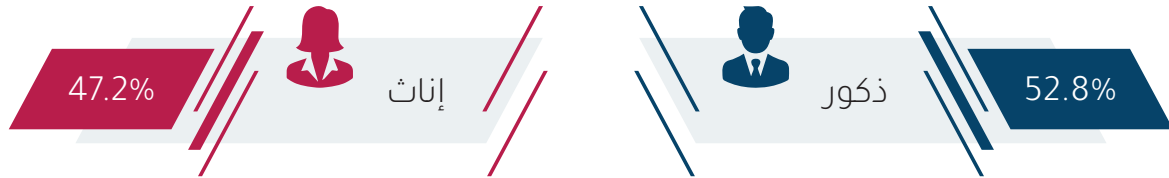


29 < هل يشارك البرلمانيون/ات في دائرتك الانتخابية باللقاءات والندوات الإعلامية؟

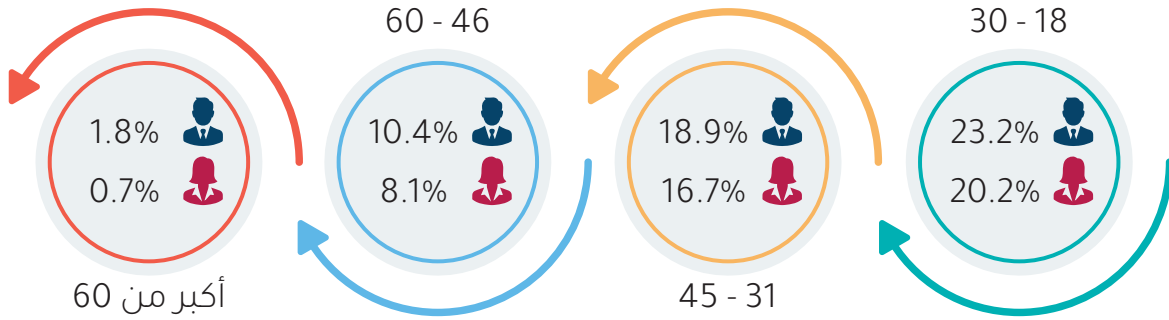


النتائج الكمية لتحليل استبيان مراقبة أداء البرلمان على المستوى الوطني من منظور النوع الاجتماعي

المستجيبين

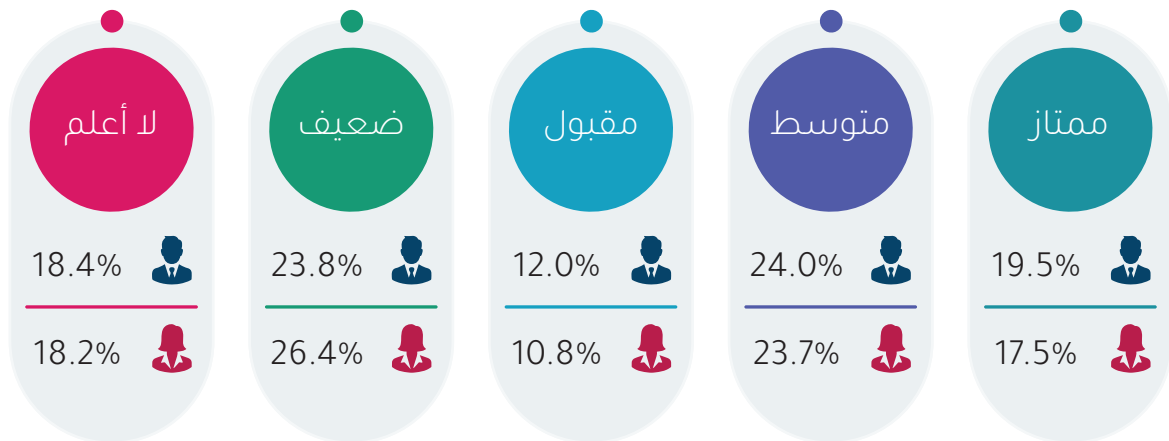


الفئات العمرية للمستجيبين



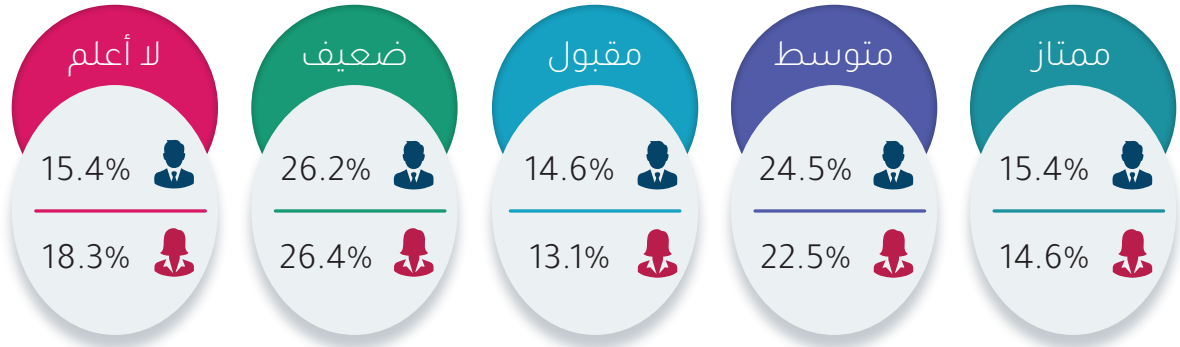
التواصل مع الناخبين

تقييم الناخبات والناخبين لتواصل البرلمانيات والبرلمانيين في دوائرهم الانتخابية



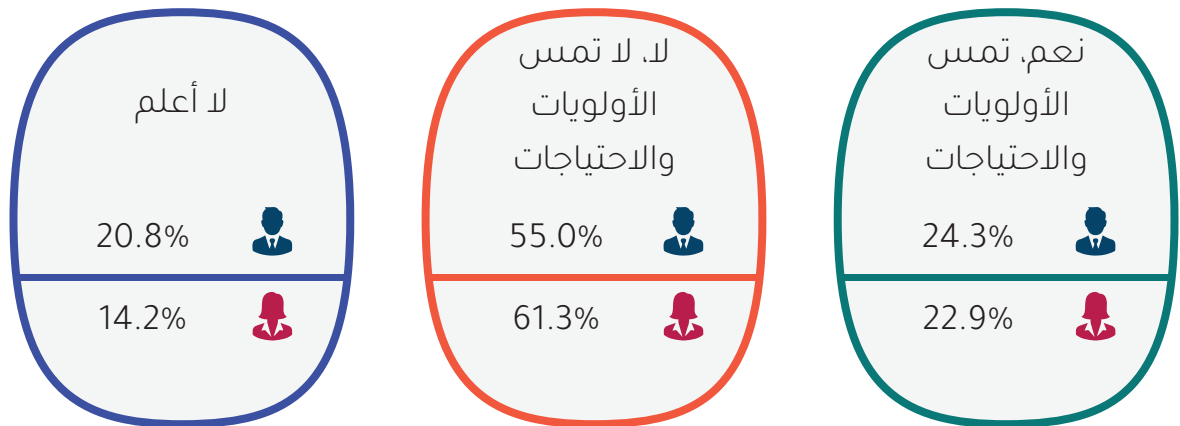
الجانب التشريعي

تقييم تواصل البرلمانيات والبرلمانيين في دوائرهم الانتخابية مع ناخبهم فيما يتعلق بالسلوك التصويتي على التشريعات



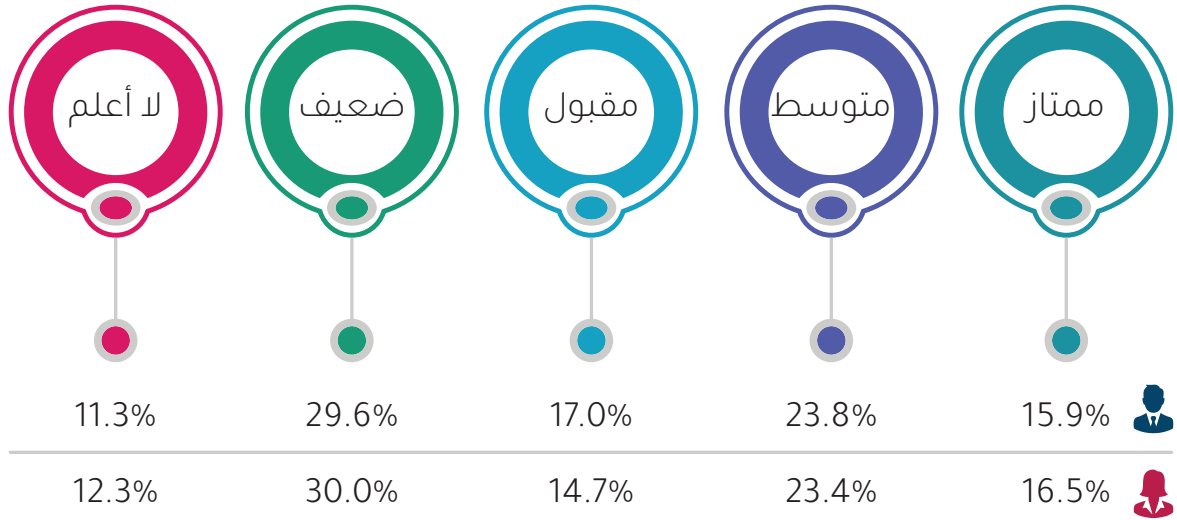
الجانب التشريعي

تقييم نوعية الخدمات التي يقدمها البرلمانيات والبرلمانيين في دوائرهم الانتخابية ودرجة حساسيتها لأولويات واحتياجات دوائرهم الانتخابية من الناحية التشريعية



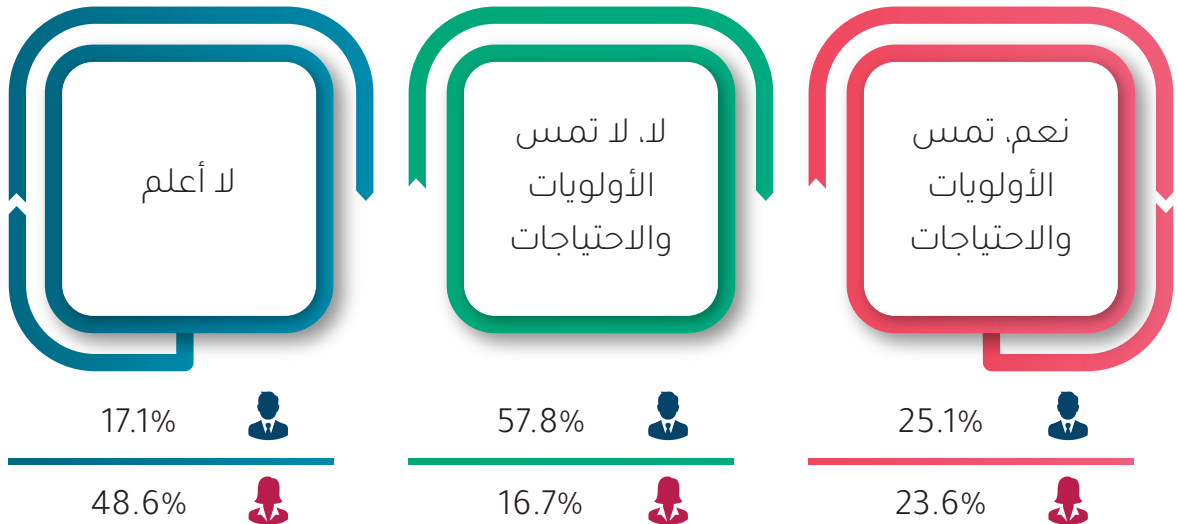
الجانب الرقابي

تقييم تواصل البرلمانيات والبرلمانيين في دوائرهم الانتخابية مع ناخبهم فيما يتعلق بموضوعات الأسئلة التي يتم وتوجيهها للحكومة



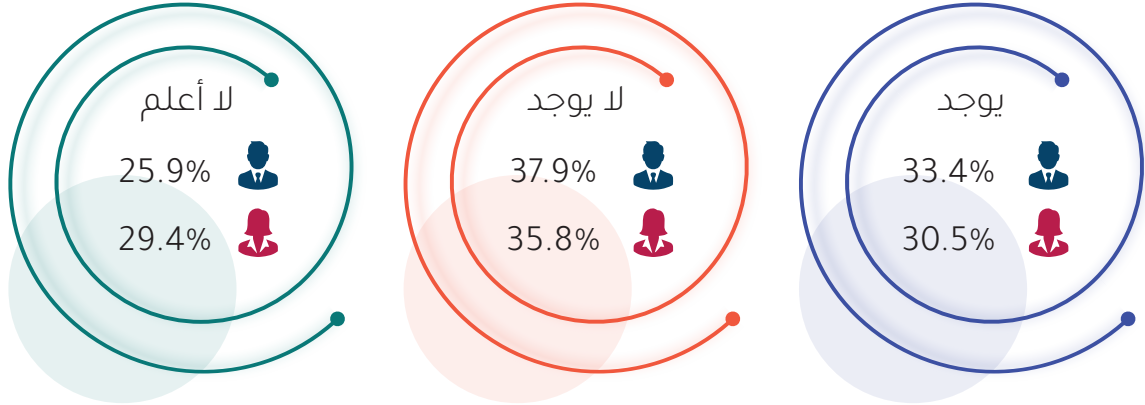
الجانب الرقابي

تقييم نوعية الخدمات التي يقدمها البرلمانيات والبرلمانيين في دوائرهم الانتخابية ودرجة حساسيتها لأولويات واحتياجات دوائرهم الانتخابية من الناحية الرقابية



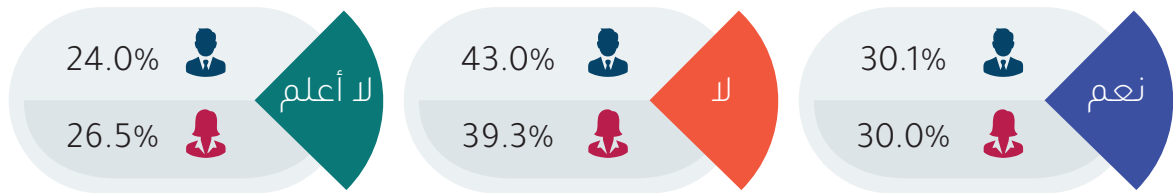
المكاتب الرسمية

تقييم تواجد مكاتب رسمية للبرلمانيات والبرلمانيين في دوائرهم الانتخابية



اللجان المجتمعية

تقييم امتلاك البرلمانيات والبرلمانيين لجاناً مجتمعية في دوائرهم الانتخابية



نموذج بطاقات تقييم
أداء البرلمانيين
والبرلمانيات على
المستوى المحلي من
منظور النوع الاجتماعي

بطاقة تقييم أداء البرلمانيين والبرلمانيات على المستوى المحلي من منظور النوع الاجتماعي

النائب:

الكتلة:

الدائرة الانتخابية:

العمر:



الجانب الرقابي

1 تقييم تواصل البرلمانيات والبرلمانيين في دوائرهم الانتخابية مع ناخبهم فيما يتعلق بموضوعات الأسئلة التي يتم توجيهها للحكومة

ممتاز	متوسط	مقبول	ضعيف	لا أعلم
↑	↑	↑	↑	↑
↓	↓	↓	↓	↓

2 تقييم نوعية الخدمات التي يقدمها البرلمانيات والبرلمانيين في دوائرهم الانتخابية ودرجة حساسيتها لأولويات واحتياجات دوائرهم الانتخابية من الناحية الرقابية

ممتاز	متوسط	مقبول	ضعيف	لا أعلم
↑	↑	↑	↑	↑
↓	↓	↓	↓	↓

المكاتب الرسمية

تقييم تواجد مكاتب رسمية للبرلمانيات والبرلمانيين في دوائرهم الانتخابية

يوجد	لا يوجد	لا أعلم
↑	↑	↑
↓	↓	↓

اللجان المجتمعية

تقييم امتلاك البرلمانيات والبرلمانيين لجاناً مجتمعية في دوائرهم الانتخابية

نعم	لا	لا أعلم
↑	↑	↑
↓	↓	↓

الفئة العمرية المستجيبية

30 - 18 45 - 31 60 - 46 60 فأكثر



التواصل مع الناخبين

تقييم الناخبات والناخبين لتواصل البرلمانيات والبرلمانيين في دوائرهم الانتخابية

ممتاز	متوسط	مقبول	ضعيف	لا أعلم
↑	↑	↑	↑	↑
↓	↓	↓	↓	↓

الجانب التشريعي

1 تقييم تواصل البرلمانيات والبرلمانيين في دوائرهم الانتخابية مع ناخبهم فيما يتعلق بالسلوك التصويتي على التشريعات

ممتاز	متوسط	مقبول	ضعيف	لا أعلم
↑	↑	↑	↑	↑
↓	↓	↓	↓	↓

2 تقييم نوعية الخدمات التي يقدمها البرلمانيات والبرلمانيين في دوائرهم الانتخابية ودرجة حساسيتها لأولويات واحتياجات دوائرهم الانتخابية من الناحية التشريعية

نعم، تمس الأولويات والاحتياجات	لا، لا تمس الأولويات والاحتياجات	لا أعلم
↑	↑	↑
↓	↓	↓

بطاقة تقييم أداء البرلمانيين والبرلمانيات على المستوى المحلي من منظور النوع الاجتماعي

النائب:

الكتلة: | المحافظة:

الدائرة الانتخابية:

العمر:



الجانب الرقابي

1 تقييم تواصل البرلمانيات والبرلمانيين في دوائرهم الانتخابية مع ناخبهم فيما يتعلق بموضوعات الأسئلة التي يتم توجيهها للحكومة

ممتاز	متوسط	مقبول	ضعيف	لا أعلم
↑	↑	↑	↑	↑
↓	↓	↓	↓	↓

2 تقييم نوعية الخدمات التي يقدمها البرلمانيات والبرلمانيين في دوائرهم الانتخابية ودرجة حساسيتها لأولويات واحتياجات دوائرهم الانتخابية من الناحية الرقابية

ممتاز	متوسط	مقبول	ضعيف	لا أعلم
↑	↑	↑	↑	↑
↓	↓	↓	↓	↓

المكاتب الرسمية

تقييم تواجد مكاتب رسمية للبرلمانيات والبرلمانيين في دوائرهم الانتخابية

يوجد	لا يوجد	لا أعلم
↑	↑	↑
↓	↓	↓

اللجان المجتمعية

تقييم امتلاك البرلمانيات والبرلمانيين لجاناً مجتمعية في دوائرهم الانتخابية

نعم	لا	لا أعلم
↑	↑	↑
↓	↓	↓

الفئة العمرية المستجيبة

30 - 18 45 - 31 60 - 46 60 فأكثر



التواصل مع الناخبين

تقييم الناخبات والناخبين لتواصل البرلمانيات والبرلمانيين في دوائرهم الانتخابية

ممتاز	متوسط	مقبول	ضعيف	لا أعلم
↑	↑	↑	↑	↑
↓	↓	↓	↓	↓

الجانب التشريعي

1 تقييم تواصل البرلمانيات والبرلمانيين في دوائرهم الانتخابية مع ناخبهم فيما يتعلق بالسلوك التصويتي على التشريعات

ممتاز	متوسط	مقبول	ضعيف	لا أعلم
↑	↑	↑	↑	↑
↓	↓	↓	↓	↓

2 تقييم نوعية الخدمات التي يقدمها البرلمانيات والبرلمانيين في دوائرهم الانتخابية ودرجة حساسيتها لأولويات واحتياجات دوائرهم الانتخابية من الناحية التشريعية

نعم، تمس الأولويات والاحتياجات	لا، لا تمس الأولويات والاحتياجات	لا أعلم
↑	↑	↑
↓	↓	↓

التوصيات

1. بناء قدرات البرلمانيين والبرلمانيات حول مهارات الصياغة التشريعية المراعية للنوع الاجتماعي .
2. تعزيز اليات البحث حول الممارسات الفضلى المتعلقة بالعمل البرلماني والنوع الاجتماعي وايصالها بشكل مستمر للنواب .
3. تشبيك النواب مع مختصين في النوع الاجتماعي ليكونوا بمثابة مستشارين لهم.
4. يجب ان يفعل النواب المكاتب الخاصة بهم في الدوائر الانتخابية لاستقبال الناخبين والناخبات.
5. ضرورة ان تعمل مؤسسات المجتمع المدني على تطوير تفاعلها مع البرلمانيين والبرلمانيات بما ينسجم مع قضايا واولويات النوع الاجتماعي.
6. بناء قدرات البرلمانيين والبرلمانيات فيما يتعلق بمفهوم النوع الاجتماعي.
7. اعداد دليل إرشادي للبرلمانيين والبرلمانيات بما يتعلق بمفاهيم النوع الاجتماعي واليات دمجها ضمن العمل البرلماني.
8. ضرورة تنظيم مجموعة من الجلسات الحوارية بين النواب والمجالس المحلية والبلدية ومجالس المحافظات في كافة محافظات المملكة وذلك لتحقيق توازن وتبادل للأدوار في خدمة المجتمعات المحلية.
9. نظرا لأهمية دور اللجان الدائمة في البرلمان وما لها من أهمية يجب التنسيق بين الحكومة والأدوات التابعة لها والبرلمان لتعزيز قضايا النوع الاجتماعي. التوضيح من خلال الامثلة.
10. ضرورة تعزيز السلطة التشريعية أدواتها وزيادة الاهتمام بقضايا النوع الاجتماعي، لأن التطرق لقضايا النوع الاجتماعي لما لهذه القضايا من أهمية، حيث لم يعد ينظر اليه كما كان على أنه نوع من الكمالية التشريعية والقانونية بل أصبح جزءاً أصيلاً من المنظومة التشريعية في الدول التي تسعى للإصلاح والوصول إلى مصاف الدول المتقدمة.

يأتي هذا التقرير كأحد مخرجات مشروع «تعزيز قدرات مؤسسات المجتمع المدني لتحسين الأداء البرلماني» الذي ينفذه مركز نحن نشارك والتحالف المجتمعي للرقابة البرلمانية «مشاركة»، ويهدف المشروع إلى تحسين الأداء البرلماني من خلال تعزيز ممارسات المسائلة المجتمعية وزيادة التواصل بين البرلمانيين والقواعد الانتخابية لعكس تطلعات الناخبين داخل البرلمان وتعزيز مشاركة المواطنين في التشريع والرقابة البرلمانية.

كما ويهدف إلى اطلاع القواعد الانتخابية على أداء ممثليهم الذين تم انتخابهم خلال فترة وجودهم كأعضاء في مجلس النواب وتمكينهم من استخدام المعلومات والنتائج التي خلّص إليها التقرير كوسيلة رقابية لمساءلة البرلمانيين/ات الأمر الذي يعزز من مبادئ المسؤولية والمحاسبة ويرفع وعيهم بهذه المبادئ، ويساعد هذا التقرير أيضاً الناخبين المستقبليين على تطوير معايير اختيار ممثليهم لتمثيلهم بالشكل الصحيح مسبقاً.

تم إعداد هذا الملخص بدعم مالي من الاتحاد الأوروبي (EU) والوكالة الإسبانية للتعاون الانمائي الدولي (AECID) وإن محتوى هذا الملخص هو مسؤولية مركز نحن نشارك لتنمية المجتمع المدني ولا يعكس بالضرورة وجهات نظر الاتحاد الأوروبي و الوكالة الإسبانية للتعاون الانمائي الدولي.



This project is co-funded by
the European Union



نحن نشارك لتنمية المجتمع المدني We Participate for Civil Society Development



+962 79 8266 195



info@weparticipate.org



weparticipate.org



Participate.We



@We_Participate1



we.participate



We Participate Center for Civil Society Development